



Seventh-day Adventist
Theological Seminary
Andrews University

OTST 556

OTST556 READINGS IN THE OLD TESTAMENT: PROPHETS

Fall 2020

[Atlantic Union \(Northern New England Conference\)](#)

Enrique Báez, PhD

CLASS & CONTACT INFORMATION

| | |
|-----------------------------|--|
| Class location: | NNEC Headquarters—479 Main Street, Westbrook, Maine. |
| Class meeting dates: | October 25-29, 2020 |
| Class meeting times: | Sun—6-9:30 pm; Mon-Thur—8am to 6pm (lunch-12-1:30pm). |
| Course Website: | |
| Instructor Tel.: | 503-793-0619 |
| Instructor Email: | baezgarc@andrews.edu |
| Office hours: | By appointment |

BULLETIN CLASS DISCRIPTION

OTST556 Readings in the Prophets covers selected books/passages of the Old Testament, based primarily on the English text with reference to the Hebrew/Aramaic original, normally offered off campus for the MA Min. students and others who have not taken Hebrew.

PROGRAM & COURSE LEARNING OUTCOMES

The primary objectives of this class are to:

- Recognize valid hermeneutical principles for the interpretation of the Prophets.
- Discuss the major prophetic motifs found in the book of the Twelve and the way in which they contribute to the overall message and flow of the OT
- Understand the significance of the Prophets for the interpretation of the New Testament, for individual believers, and for the church.
- Delineate critique and summarize the critical theories associated with the book of the Twelve.

Secondary objectives include:

- Ability to preach the messages of the Prophets in evangelistic and church settings in a manner that is hermeneutically and exegetically sound and that draws people to recognize the need to turn toward God in faith and repentance.

COURSE MATERIALS

Required Reading:

1. Tremper Longman III & David E. Garland, *Daniel-Malachi*, The Expositor's Bible Commentary, vol. 8. Grand Rapids, MI: Zondervan, 2008. Puede conseguirlo en www.amazon.com
2. Hays, J. Daniel, *The Message of the Prophets: A Survey of the Prophetic and Apocalyptic Books of the Old Testament*. Grand Rapids, MI: Zondervan, 2010. Puede conseguirlo en www.amazon.com
3. Mignon R. Jacobs, *The Books of Haggai and Malachi*. New International Commentary on the Old Testament. Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Publishing, 2017. Puede conseguirlo en www.amazon.com

Recommended Reading:

1. Allen, Leslie. *The Books of Joel, Obadiah, Jonah and Micah*. *New International Commentary on the Old Testament*. Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Publishing, 1976.
2. Baker, David W. Joel, *Obadiah, Malachi*. NIV Application Commentary, ed. Terry Muck. Grand Rapids: Zondervan, 2006.
3. Baker, David W., T. Desmond Alexander, Bruce K. Waltke. *Obadiah: An Introduction and Commentary; Jonah: An Introduction and Commentary; Micah: An Introduction and Commentary*. Tyndale Old Testament Commentaries. Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 1988.
4. Baltzer, Klaus. *Deutero-Isaiah: A commentary on Isaiah 40-55*. Hermeneia. Minneapolis: Fortress Press, 2001.
5. Blenkinsopp, Joseph. *Isaiah*. 3 vols. The Anchor Bible Commentaries. Yale University Press, 2000, 2002, 2003.
6. Blenkinsopp, Joseph. *Opening the Sealed Book: Interpretations of the Book of Isaiah in Late Antiquity*. Grand Rapids, MI: Eerdmans, 2006.
7. Bruckner, James. *Jonah, Nahum, Habakkuk, Zephaniah*. NIV Application Commentary, ed. Terry Muck. Grand Rapids: Zondervan, 2004.
8. Brueggemann, Walter. *Isaiah*. 2 vols. Westminster Bible Companion. Westminster John Knox Press, 1998,
9. Bullock, C. Hassell. *An Introduction to the Old Testament Prophetic Books*. Chicago: Moody Press, 1986.
10. Childs, Brevard S. *Isaiah: A Commentary*. Old Testament Library. Westminster John Knox Press, 2000.
11. Chisholm, Robert B. Jr. *Handbook on the Prophets*, Grand Rapids: Baker Book House, 2002.
12. Feinberg, Charles L. *The Minor Prophets*. Chicago: Moody Press, 1976.
13. Firth, David G. and H. G. M. Williamson, Eds. *Interpreting Isaiah: Issues and Approaches*. Downers Grove, IL: IVP Academic, 2009.

14. Freeman, Hobart E. *An Introduction to the Old Testament Prophets*. Chicago: Moody Press, 1968.
15. Glazier-MacDonald, Beth. *Malachi: The Divine Messenger*. Society of Biblical Literature, Dissertation Series, no. 98. Atlanta, Georgia: Scholars Press, 1987.
16. Goldingay, John, *The message of Isaiah 40-55: A Literary-theological Commentary*. New York: T&T Clark, 2005.
17. Leggett, Donald A. *Loving God and Disturbing Men: Preaching from the Prophets*. Grand Rapids: Baker Book House, 1990.
18. Merrill, Eugene. *Haggai, Zechariah, Malachi: An Exegetical Commentary*. Chicago: Moody Press, 1994.
19. Nogalski, James D. *The Book of the Twelve. Vol.1-2*. Smyth & Helwys Bible Commentary. Macon, GA: 2011.
20. Oswalt, J. N. *The Book of Isaiah. 2 vols.* The New International Commentary on the Old Testament. Grand Rapids, MI: Eerdmans, 1986, 1998.
21. Robertson, O. Palmer. *The Books of Nahum, Habakkuk, and Zephaniah*. New International Commentary on the Old Testament. Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Publishing, 1990.
22. Smith, Billy K. and Frank S. Page. *Amos, Obadiah, Jonah*. New American Commentary, vol. 19B. Nashville, TN: Broadman & Holman Publishers, 1995.
23. Smith, Gary V. *The Prophets as Preachers*. Nashville, TN: Broadman & Holman Publishers, 1996. Chisholm Jr., Robert B. *Interpreting the Minor Prophets*, Grand Rapids: Zondervan Publishing House, 1990.
24. Smith, Gary. *Isaiah. 2 vols.* New American Commentary. Nashville, TN: Broadman & Holman, 2007, 2009.
25. Sweeny, Marvin A. *The Twelve Prophets*. Berit Olam: Studies in Hebrew Narrative & Poetry, ed. David W. Cotter. Collegeville, MN: The Liturgical Press, 2000.
26. Taylor, Richard A., and E. Ray Clendenen. *Haggai, Malachi: An Exegetical and Theological Exposition of Holy Scripture*. New American Commentary, ed. E. Ray Clendenen, vol. 21a. Nashville: Broadman & Holman, 2004.
27. Verhoef, Pieter A. *The Books of Haggai and Malachi*. New International Commentary on the Old Testament. Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Publishing, 1987.
28. Wolf, Herbert. *Haggai and Malachi*. Everyman's Bible Commentary. Chicago: Moody Press, 1976.
29. Young, E. *The Book of Isaiah. 3 vols.* Grand Rapids, MI: Eerdmans, 1965, 1969, 1972.

COURSE OVERVIEW

| Month | Day | Class Topic | Assignments Due Dates | CLOs Addressed |
|-------|-----|-------------|-----------------------|----------------|
|-------|-----|-------------|-----------------------|----------------|

Los temas y las actividades del curso se han seleccionado para contribuir al aprendizaje y la evaluación de estos Resultados de Aprendizaje del Curso (CLO) de la siguiente manera:

| | | | | |
|--------------------------|-----------|---|--|-------|
| October 2020 | 25 | Registration, syllabus review, and course introduction | <i>Reading report— Book Review (Mignon R. Jacobs)</i> Leer las páginas 129-336. Entregar un reporte de lectura de 1-3 páginas. Fecha de entrega: octubre 25, 2020. Vía Learning Hub antes de la media noche | SLO 1 |
| | 26 | Relevancia e importancia del libro de los Doce. Unidad Temática de los Doce I Overview of the Twelve | | SLO 1 |
| | 27 | Jonah 1-4 | | SLO 1 |
| | 28 | Zephaniah 1-3 | | SLO 1 |
| | 29 | Malachi 1-4 | <i>Student presentations before peers. Power Point presentations will be share with peers</i> | SLO 1 |
| January 2021 | 31 | | Final project is due today (Jan 31). learninghub. Email an electronic MSW document before midnight to: baezgarc@andrews.edu | |
| February 2021 | 28 | | Late assignments receive no more than a B by midnight on this day (Feb 28). | |

| | | | | |
|-----------------------|-----------|--|---|--|
| March 2021 | 29 | | Late assignments receive no more than a C by midnight this day (March 29). | |
| Abril 2021 | 20 | | <i>172 days from the first day of class</i> , Students who have not completed all intensive requirements by Abril 20, 2021 will receive an F and will need to repeat the class. | |

ATTENDANCE

Attendance record is taken each day. University policy requires that students attend class. Three tardies equals one absence. Missing more than 10% of class is grounds for failure in the course. Excused absences are for illness. When you are sick send an email to the professor indicating that you are unable to attend class due to sickness.

TIME EXPECTATIONS FOR THE COURSE

US Credit-Hour Regulations

For every semester credit, the Andrews University credit hour definition requires that:

- **Courses for academic masters' (e.g. MAPM)] degree** include 15 instructor contact hours, and 45 hours of independent learning activities per credit.

The calculation of hours is based on the study skills of the average well-prepared graduate student. Students weak in these skills: 1) may require more time and should consider taking fewer classes each semester; and 2) can find skill development assistance through the Seminary Study and Research Skills Colloquia, the AU Writing Center, and AU Student Success office.

In order to achieve the outcomes of this course, learning time will be distributed as follows:

| | |
|--|----------------------------------|
| | Professional Masters' |
|--|----------------------------------|

| | | Programs | |
|--|--|--------------|--------------------|
| | | 2 Credits | 3 Credits |
| Instructor Contact Hours | Face to Face Instructional Time | | 45 hrs |
| | | | |
| Independent Learning Activities | Name of Assignment #1 Pre-Intensive Reading | | 30 hrs |
| | Name of Assignment #2 20-page project/paper | | 60 hrs |
| | | | |
| Total Hours: | | | 135 hrs |

GUIDELINES FOR COURSE ASSIGNMENTS

Criteria for Grades

- **Pre-Intensive Reading Report-30 Points**
 - *Reporte de Lectura*—600 páginas (30 horas mínimas) de los libros de textos requeridos. Cada estudiante debe someter un reporte de lectura indicando la cantidad de páginas leídas y las horas empleadas en la lectura. El informe deberá ser enviado electrónicamente al correo electrónico del profesor como un documento MSWord el primer día de clase.
 - *Sanciones por entregar asignaciones tarde*. Toda la lectura requerida debe entregarse el primer día de clase. Entregas tardías serán penalizadas con una deducción de 5 puntos por cada día de retraso.
 - Leer el libro de los Doce en cualquier versión en español.

Lectura requerida. Estudiar los siguientes libros:

- a. Mignon R. Jacobs, *The Books of Haggai and Malachi*. **Leer las páginas 129-336.** Entregar un reporte de lectura de 1-3 páginas. **Fecha de entrega: Octubre 25, 2020.**
- b. Hays, J. Daniel. *The Message of the Prophets: A Survey of the Prophetic and Apocalyptic Books of the Old Testament*. **Leer las páginas 22-91; 260-307.**
- c. Tremper Longman III & David E. Garland, *Daniel-Malachi*. **Leer las páginas 453-753.**

Entregar un informe de lectura de los demás libros de texto. **Fecha de entrega: enero 31, 2021.**

- **During the intensive- students presentation-30 Points**

- a. **Presentaciones.** Cada estudiante hará una corta presentación durante el intensivo de clases basado en el tópico seleccionado de su monografía o seminario. **Las presentaciones serán el jueves 29, octubre 2020**
- b. La reglamentación académica requiere asistencia y puntualidad en la clase.

• **Post Intensive Project Report-40 Points**

- Cada estudiante preparará un seminario o monografía de 12-15 páginas en uno de los capítulos del libro de lo Doce no tratados en clase. **La fecha límite para entregar la monografía será Enero 31 , 2021.** This project is due 90 days after the first day of class—enero 31,2021. The project will be graded based on the Project Rubric at the end of this document.
- The final project paper must be submitted electronically in a MSWord document following the Andrews University Standards for Written Work. Available at the following site: <http://www.andrews.edu/grad/documents/andrews-university-standards-for-written-work-as-ofoctober-2011.pdf>.
- This final assignment is due on January 31, 2021, before midnight.
- Late submission of this assignment is penalized with a 10-point deduction.

Note. Con el fin de hacer que la calificación sea justa para todos, las calificaciones se asignarán sobre la base de los requisitos anteriores por sí solos. No se harán arreglos individuales para aquellos que soliciten ajuste de última hora o crédito adicional.

Submission of Assignments

Las asignaciones deben activarse en el Centro de aprendizaje antes de las fechas indicadas en Descripción general del curso: arriba.

Late Submissions

Debido a que las actividades de los alumnos son una parte esencial de las actividades de clase, las actividades que se hayan entregado después del momento en que vencen valdrán un máximo de 50 puntos% posibles, para este curso, consulte las penalizaciones publicadas en la Tabla de información general del curso. Cualquier solicitud de tiempo extra en una asignación debe hacerse con antelación con el profesor. Dichas solicitudes deben ser una rareza y deben ir acompañadas de una razón válida por la que el trabajo no se pudo hacer en la fecha de vencimiento.

ABOUT YOUR INSTRUCTOR

Enrique Baez was born in the Dominican Republic and is an ordained minister of the SDA Church. He has earned a BA in Theology from Dominican Adventist University, an MBA in Leadership from Montemorelos University, a Master of Arts and PhD in Religion with concentration in Old Testament Exegesis from the SDA Theological Seminary at Andrews University. He has also studied Biblical and Modern Hebrew at the Hebrew University in Jerusalem and participated in archaeological excavations in Jordan. He was the recipient of a doctoral scholarship from the Hispanic Theological Initiative, Princeton, NJ. Enrique has authored a number of articles and book reviews, and he is one of the contributors for *The*

Lexham Bible Dictionary. He is married to Raquel Rodriguez, DMin, they have been blessed with three beautiful children: twin boys Erick and Eddy (17) and Rachel (15).

OTHER COURSE-RELATED POLICIES

Academic Integrity

El Seminario espera que sus alumnos muestren una integridad moral rigurosa apropiada para los líderes del ministerio que representan a Jesucristo. La honestidad completa en materia académica es un componente vital de tal integridad. Cualquier violación de la integridad académica en esta clase está sujeta a disciplina. Las consecuencias pueden incluir la recepción de una calificación reducida o en quiebra, suspensión o despido del curso, suspensión o despido del programa, expulsión de la universidad o cancelación de grado. La acción disciplinaria puede ser retroactiva si la deshonestidad académica se hace evidente después de que el estudiante abandona el curso, programa o universidad. El Consejo de Integridad Académica Estudiantil de la Universidad mantiene un registro de violaciones de integridad académica. Las infracciones repetidas y/o flagrantes serán referidas a un Panel de Integridad Académica para recomendaciones sobre nuevas sanciones. Academic Dishonesty includes:

- El plagio en el que uno no da crédito cada vez que se hace uso de las ideas o palabras exactas de otra persona, ya sea en un documento formal o en notas o asignaciones enviadas. El crédito debe ser dado por el uso de:
 - Notas al pie correctamente diseñadas e insertadas cada vez que uno hace uso de la investigación y/o ideas de otra persona; Y Quotation marks placed around any exact phrases or sentences (3 or more words) taken from the text or speech of another individual.
- Presentar el trabajo de otro como propio (por ejemplo, exámenes de colocación, tareas);
- Usar materiales durante un cuestionario o examen que no sean los permitidos explícitamente por el maestro o programa;
- Robar, aceptar o estudiar cuestionarios o materiales de examen robados;
- Copiar a otro estudiante durante un examen o cuestionario regular o para llevar a casa;
- Ayudar a otro en actos de deshonestidad académica
- Enviar el mismo trabajo o partes principales de los mismos, sin el permiso de los instructores, para satisfacer los requisitos de más de un curso.

Para obtener más información, consulte: https://www.andrews.edu/academics/academic_integrity.html

Academic Accommodations

Si califica para alojamiento bajo la Ley de Discapacidades Estadounidenses, comuníquese con Student Success en Nethery Hall 100 (disabilities@andrews.edu o 269-471-6096) tan pronto como sea posible para que se puedan organizar adaptaciones.

Use of Electronics

No se permite la grabación o transmisión en los cursos de seminario.

La cortesía, el respeto y la profesionalidad dictan que las computadoras portátiles y los teléfonos celulares

deben usarse solo para actividades relacionadas con la clase durante el tiempo de clase.

Communications and Updates

El correo electrónico es la forma oficial de comunicación en la Universidad Andrews. Los estudiantes son responsables de revisar sus alertas de correo electrónico, Moodle e iVue de Andrews University con regularidad.

LearningHub Access

Andrews University Learning Hub organiza este curso en línea. El nombre de usuario y la contraseña de Learning Hub son los mismos que el nombre de usuario y la contraseña de Andrews. Utilice la siguiente información de contacto si necesita asistencia técnica en cualquier momento durante el curso o para informar de un problema con Learning Hub.

| | | |
|--|---|----------------|
| Username and password assistance | helpdesk@andrews.edu | (269) 471-6016 |
| Technical assistance with Learning Hub | dlit@andrews.edu | (269) 471-3960 |
| Technical assistance with your Andrews account | http://andrews.edu/hdchat/chat.php | |

Emergency Protocol

Andrews University se toma en serio la seguridad de su estudiante. Los letreros que identifican el protocolo de emergencia se colocan en todos los edificios. Los instructores proporcionarán orientación y dirección a los estudiantes en el salón de clases en caso de una emergencia que afecte a esa ubicación específica. Es importante que siga estas instrucciones y permanezca con su instructor durante cualquier evacuación.

Nota importante: El instructor se reserva el derecho de revisar el plan de estudios, con el consenso de la clase, en cualquier momento durante el semestre en beneficio del proceso de aprendizaje. La descripción actualizada del curso para este curso se puede encontrar en www.learninghub.andrews.edu.

APPENDIX 1: INTERPRETING LETTER GRADES

Calificaciones y porcentajes de letras

| | | | | | |
|---------|-----------|--------|-----------|----------|-----------|
| 95-100% | A | 80-84% | B | 65-69% | C |
| 90-94% | A- | 75-79% | B- | 60-64% | C- |
| 85-89% | B+ | 70-74% | C+ | 55-59% | D |
| | | | | 58-Below | F |

THE B GRADE

La calificación B es un signo de que usted ha cumplido competentemente con todos los requisitos estipulados para una evaluación o evaluación de competencias. Es un muy buen grado y demuestra un alto nivel de conocimiento, perspicacia, competencia crítica y estándares de presentación profesional esenciales para una persona que desea seguir una carrera como líder profesional en el ministerio.

THE A GRADE

Una calificación A se da sólo cuando un estudiante no sólo cumple con los criterios para una calificación B, pero al hacerlo demuestra una aptitud académica avanzada para el conocimiento de contenidos, la crítica, la síntesis y la visión independiente, mientras que exhibe comunicación altamente desarrollada habilidades y estándares de publicación profesional que les permitirían seguir una carrera académica altamente competitiva.

THE C GRADE

El grado C difiere sólo de un grado B en que los rasgos descritos en el grado B anterior no se aplican consistentemente. Sin embargo, con diligencia y aplicando comentarios de su profesor, el proceso académico puede brindar la oportunidad para que un estudiante mejore su consistencia, y por lo tanto, su grado.

THE D GRADE

El grado D apunta a un nivel limitado de conocimiento, conocimiento y crítica, así como a una calidad inadecuada del trabajo escrito. Esto puede deberse a la falta de gestión del tiempo por parte del alumno, dificultad para comprender los conceptos que se enseñan, el uso del inglés como segundo idioma o un problema personal que está afectando los niveles de concentración y motivación. Una vez más, con diligencia, la aplicación de comentarios de su profesor, y la búsqueda de servicios ofrecidos por la Universidad como el laboratorio de escritura o el centro de asesoramiento, el proceso académico puede proporcionar una oportunidad para que un estudiante mejore significativamente su rendimiento.

THE F GRADE

Se da una calificación que falla cuando se ha observado una competencia muy limitada o no demostrable o cuando la asignación final no se envía dentro de las fechas indicadas en la Tabla de resumen del curso.

ASSIGNMENT RUBRIC

Rubric for Assessing Project Plans

Student _____

| Criteria | (5) Exceptional | (4) Proficient | (3) Satisfactory | (2) Emerging | (1) Unsatisfactory | Score |
|----------------------------|--|--|---|---|---|-------|
| Title Page | Includes: 1) institution's name, 2) title, 3) name of the course, 4) course period, 5) name of the student, 6) date submitted, 7) follows AU Standards for Written work (AUSWW). Has no errors | Misses 1 of the 7 components | Misses 2 of the 7 components | Misses 3 components | Misses more than 3 components | |
| Introduction | The introduction is engaging, states the main topic and purpose of the paper, and previews the structure of the paper | Introduction states the main topic and purpose of the paper and previews its structure | States the main topic and purpose of the paper, but does not adequately preview its structure | The introduction states the main topic but lacks a purpose and a preview of its structure | There is no clear introduction or main topic and the structure of the paper is missing | |
| Project Description | Project is described in detail. Protocols to be followed are presented. Specific aspects of the organization, implementation, and evaluation are offered. Meets paper length requirements | Project is well described. Some details regarding protocols, organization, implementation, and evaluation of the project are missing. Meets length | Project is satisfactorily described and meets paper length | Project is poorly described and does not meet number of pages. | The report misses entire sections of the project description. Does not meet paper length. | |
| Organization | Report provides a table of contents, and is organized using different subhead levels, | Table of contents and subheading levels follow AUSWW Standards. | Paper provides a table of contents and is organized using different subheading | Paper provides first level headings, but headings do not clearly | Does not provide a table of contents and is not divided under headings and | |

| | | | | | | |
|---------------------|---|--|--|--|--|--|
| | <p>following AUSWW. Subheadings are exceptionally well-worded and reflect upon the main subject. Exceeds all organizational specifications stated in the syllabus</p> | <p>Subtitles reflects upon the subject, but wording can be improved.</p> | <p>level. However, does not follow AU standards of written work</p> | <p>reflect upon the subject. No table of contents. Does not follow all specifications stated in the syllabus and AUSWW</p> | <p>subheadings. Does not follow organizational specifications stated in the syllabus and AUSWW</p> | |
| Format/Style | <p>All texts and references follow specifications from AUSWW. Syntax and semantics are outstanding. Models language and style. No errors in punctuation, spelling, and sentence formation</p> | <p>Consistently follows AUSWW with minor flaws. Syntax and semantics are very good. No major errors in style</p> | <p>Consistently follows all AUSWW format. Syntax and semantics are good. Few errors in style</p> | <p>Inconsistently follows some AUSWW. Syntax and semantics are poor</p> | <p>Does not follow AUSWW. Syntax and semantics are deficient</p> | |
| Conclusion | <p>Conclusion is engaging and provides an outstanding overview of the project and personal reflections on projected implementation. Exceeds expectations</p> | <p>Conclusion restates the purpose, gives a good summary, and provides personal opinions about the outcome</p> | <p>Conclusion restates the purpose and satisfactorily summarizes results Lacks personal reflection on projected implementation</p> | <p>Conclusion attempts to summarize the thrust of the project, but is ambiguous. Lacks personal reflection</p> | <p>Conclusion fails to summarize and to express personal reflection on the project</p> | |